
반부패 · 청렴 시책 추진 사례

- 사례명: 인력에 의한 부패요인 원천차단! '기계화 판정' 추진 -

2025. 6. 30.



축산물품질평가원

인력에 의한 부패요인 원천차단! '기계화 판정' 추진

I 추진배경 및 필요성

- (문제인식) 축산물 등급평가는 지난 30여년간 인력에 의한 판정에 의존
 - (기관특성) 축산물 인력 등급판정으로 등급평가사는 부패 환경에 상시 노출, 등급평가사 개인에게 높은 청렴성과 공정성을 요구하기에는 구조적 한계에 봉착
 - (국민평가) 축산물 등급판정 기계화는 꾸준히 추진되었으나, 수치화된 등급판정 항목별 결과 제공으로 생산·소비·유통업체 등이 필요로 하는 객관적 정보 제공에는 부족
 - * '23년 외부체감도 중 “업무투명” 부문 91.5점으로 동일유형 기관 대비 1.5점 높으나, 우리원 내 부패인식 7개 항목 중에서는 가장 낮은 결과
- (대안탐색) 등급판정 공정성을 유지하면서 국민의 활용성까지 보장하는 등급판정 기계화 전환으로 부정청탁, 정보폐쇄성 등의 부패 차단 환경구축 필요

(대안 ①) 공정성이 무너지지 않는 축산물 등급판정의 체계적 기계화 전환 필요

(대안 ②) 국민이 확인하고 활용할 수 있게 등급판정 정보의 투명한 공개 필요

II 주요 추진내용

- (추진 ①) (공정성 확보) 축종별 여건과 공정성을 고려한 기계화 판정 전환으로 부패요인 차단
- (추진 ②) (투명한 정보공개) 축산물 기계판정 결과를 국민이 직접 검증·활용토록 투명 공개

① [공정성 확보] 축종별 여건과 공정성을 고려한 축산물 기계화 판정 전환

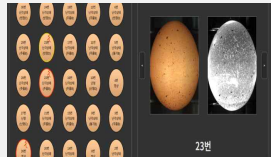
가 [축종: 소] 소 등급판정 기계화로 부패요인 원천 차단

주요과제	① 부패발생 영향력이 높은 평가항목 우선 기계화	② 기계 등급판정 결과를 인력 등급판정 공정성 관리에 활용
추진내용	• 소 등급판정 5가지 항목 중 가격에 높은 영향을 주는 항목을 우선으로 기계화 * ('21~'23.) 가격 형성 영향력이 높은 근내지방도, 등지방두께, 등심크기 측정 기계화 * ('24.) 등심 측정 보완 및 육색, 지방색 기계화   소 인력 등급판정 소 기계 등급판정	• (공정성 관리모델 구축) 전국 288명 평가사 인력 등급판정 결과값을 종합·통계적 분석 * 오류값 발생 평가사 자동적으로 검출 • (공정성 코칭프로그램) 1인 근무자, 신규직원, 판정 오류값 기록 직원을 대상으로 축산물 기계 등급판정 데이터를 활용한 눈높이 교정 등 교육·환류 프로그램 적용
부패 개선효과	• 등급판정 5가지 항목 모두 기계화 완료하여 인력판정에 따른 “부정청탁” 가능성 차단	• 경험 위주의 눈높이 맞춤교육에서 객관적 기계 실측값 활용한 교육으로 “공정성” 확보

나 [축종: 돼지] 기계판정으로 공정성 UP!! 국산화로 투명성 UP!!

추진방향	돼지 인력 등급판정 → 수입장비로 판정(공정성 ↑) → 국산장비 판정으로 전환(투명성 ↑)																			
주요과제	① 돼지 인력 등급판정을 기계화로 전환	② 돼지 등급판정 기계 국산화 추진																		
추진내용	평가사가 한 마리씩 눈으로 측정했던 돼지를 기계가 한번에 이미지 스캔하여 등급판정  	외국돼지에 적용하기 최적화된 수입장비 → 국내 돼지·시설에 적합한 기계로 국산화 <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th><th>(기존) 수입</th><th>(개선) 국산</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>설치공간</td><td>5m×3m</td><td>3m×2m</td></tr> <tr> <td>판정속도</td><td>650두/h</td><td>650두/h</td></tr> <tr> <td>이미지해상도</td><td>140만 화소</td><td>1,200만 화소</td></tr> <tr> <td>판정산식</td><td>미공개</td><td>산식 국산화</td></tr> <tr> <td>비용</td><td>약 10억원</td><td>약 6억원</td></tr> </tbody> </table>	구분	(기존) 수입	(개선) 국산	설치공간	5m×3m	3m×2m	판정속도	650두/h	650두/h	이미지해상도	140만 화소	1,200만 화소	판정산식	미공개	산식 국산화	비용	약 10억원	약 6억원
구분	(기존) 수입	(개선) 국산																		
설치공간	5m×3m	3m×2m																		
판정속도	650두/h	650두/h																		
이미지해상도	140만 화소	1,200만 화소																		
판정산식	미공개	산식 국산화																		
비용	약 10억원	약 6억원																		
부패 개선효과	(인력판정) 10여개의 항목을 빠르게 판정 (기계판정) 스캔이미지로 59개 분석 데이터 도출 → 등급판정 결과 질적 향상으로 "공정성" 확보	국내돼지 부위별 정육량 및 수율 측정 등 등급판정 결과의 "정보투명성" 향상 → 돼지 유통·가공업체에서 등급판정 정보 활용 ↑																		

다 [축종: 계란] 계란 등급판정 기계화를 통한 부패 발생 가능성 원천 차단

추진방향	평가사가 눈으로 계란껍질의 불량정도를 측정하는 외관판정을 기계화로 전환	
주요과제	계란 등급판정 전 과정 기계화 전환	
추진내용	- 인력판정이 필수였던 계란 외관 9항목에 대한 등급판정 기계화 개발을 통해 계란 등급판정 공정성 및 객관성 확보 * 기존 기계적 방법으로 측정하는 신선도 항목 외에 외관(오염정도, 금이 간 계란 등) 모든 항목까지 기계화 완료  	
부패 개선효과	- 등급판정 전 과정 기계화 및 결과 Data 자동전송으로 인력판정에 의한 "부정청탁" 가능성 원천 차단 * (부정청탁) 등급판정 신청자가 평가사에게 인위적으로 등급을 조절해달라는 청탁 가능성 차단	

② [투명한 정보공개] 축산물 등급판정 결과를 국민이 직접 확인·활용토록 공개

추진방향	기계판정 결과(데이터, 영상 등)를 국민께 적극 공개하여 축산물 유통 투명성 확보	
주요과제	① (소) 등급판정 결과의 투명한 공개로 국민의 신뢰 확보	② (돼지) 기계판정 결과값 적극 제공하여 판정→유통→소비단계까지 부패 차단
추진내용	(기존) 등급판정 결과값(수치)만 제공 (개선) 영상·이미지까지 신청인·농가에 제공 → 본인 소 등급결과를 이미지와 함께 확인·검증   	(정보제공) 기계판정 결과값 중 활용도가 높은 삼겹살, 정육량, 지방함량 등 적극 제공 (정보활용) 유통업체는 결과값을 활용하여 선별 유통(좋은 지방비율·백화점, 과지방·생동/할인)  
부패 개선효과	영상·이미지 제공서비스 만족도 98.6% 달성 → "업무투명성" 제고 및 "국민 신뢰" 확보	돼지 기계판정 결과값 적극 개방 → 과지방 삼겹살 유통 관련 민간업체의 "부정요인(사익추구)" 제거 지원

Ⅲ

추진과정 중 장애요인 및 극복 방안

가 [① 등급판정 기계화 추진과정 중] 주요 장애요인 및 극복방안

장애요인	• 축산물 등급판정 기계화를 위해서는 축산학문과 거리가 있는 AI/세이터/정보화 시스템 등 학문의 높은 전문성이 요구되어 안전성과 속도감 있는 등급판정 기계화 추진 어려움
극복방안 협업	• (CEO 방향설정) 전문가 자문단 구성한 점검·자문 진행으로 안정적 사업 추진 당부('24.4.) • (전문가 협업) 바이오, 소프트웨어, 인공지능 등 학계·업체 전문가단 참석을 통한 제안요청서 검토, 장비SW 현장점검, 개선사항 자문 추진으로 안정성있게 기계화 완료 (표창) 중소기업 전문가 협업 → DPG·과기부 주관 AI Challenge 경진대회 '우수상' 및 동반성장 건인

나 [② 등급판정 결과 투명 공개 중] 주요 장애요인 및 극복방안

장애요인	• 돼지 기계판정 결과정보(삼겹살, 지방함량 등)를 적극 제공하나 마지막 유통단계까지 연계 불확실한 소비자가 구매한 삼겹살에 지방이 과도하다는 게시글 → “과지방 삼겹살 논란 확산”(‘24.1.)		
극복방안 시스템 인식	1. 도축·가공업체 단계 • 삼겹살량 등 기계판정 정보 확인 후, 과지방삼겹 선별 유통	2. 포장·판매업체 단계 • 올바른 과지방 삼겹살 지방정선 방법 등 품질관리 요령 안내	3. 최종 소비자 단계 • 삼겹살 부위별 명칭과 해당 부위의 지방특성 정보 제공
	모든 유통단계에 올바른 축산정보 제공(설명자료·홍보 등) → 인식전환으로 “과지방삼겹 부정유통” 방지		

Ⅳ

대표 추진성과

축산물 기계판정 공정성 및 투명성에 대한 “대국민·정부 평가 우수”

구분	'24년도 성과	성과분석
고객만족도(종합)	95.5점으로 “우수기관” 달성	동일유형 기관 대비 5.1점 ↑
고객만족도(윤리성 분야)	96.3점으로 국민평가 우수	동일유형 기관 대비 4.7점 ↑
등급판정 정책만족도(공정성 분야)	84.8점 달성으로 지속 향상	전년도 대비 3.7점 ↑
청렴노력도(종합)	93.5점으로 1등급 달성	동일유형 기관 상위 3위
청렴노력도(2.부패분야 집중개선)	91점으로 2등급 달성	동일유형 기관 대비 17.7점 ↑
외부체감도(업무투명 분야)	91.8점 달성	동일유형 기관 대비 1.1점 ↑

Ⅴ

우수사례 선정 사유

- 기관을 대표하는 사업의 본질적 구조개선(인력→기계판정)을 통해 공정성 및 국민신뢰를 확보한 과제로서 평가·검사사업 추진하는 타기관에 확산 효과 기대
- 청렴노력도 1등급, 2번 ‘부패취약분야 집중개선’ 2등급 달성을 통해 과제의 적정성, 효과성 등이 기검증된 우수 개선과제로 타기관 적용 시 유의미한 효과 예상

✓ 해당 사례가 '22년도~'24년도 권익위에 제출한 '부패취약분야 개선 과제'에 해당 여부	예 ■	아니오 □
✓ 과제 제출 년도 * ('22년도) 청렴노력도 평가 ⑤번, ('23년도) 청렴노력도 평가 ②번, ('24년도) 청렴노력도 평가 ②번	'22년 □	'23년 □
✓ '22년도~'24년도 미평가기관에 해당(자율과제 제출)	예 □	아니오 ■

참고

증빙 문서 목록

연번	문서번호	문서명
1	ICT개발처-924(2023.11.06.)	한국형 돼지 품질평가 장비개발 관련 전문가 협의회 결과
2	ICT개발처-1053(2023.12.08.)	계란 품질측정 장비 개발 및 활용을 위한 이사회내 위원회 자문 결과
3	ICT개발처-9(2024.01.02.)	소 등심영상정보 서비스 제공 실적 보고
4	ICT개발처-78(2024.01.23.)	소도체 등심영상정보 제공 시범 서비스 만족도 조사 결과 보고
5	품질평가처-1068(2024.06.26.)	축산물품질평가 공정성관리시스템 실무협의회 실시 결과
6	ICT개발처-733(2024.07.24.)	소도체 기계 품질평가 시험적용 분석결과 알림
7	ICT개발처-367(2024.04.30.)	한국형 돼지 품질분석 장비개발 제안요청서 전문가 자문 결과
8	ICT개발처-1045(2024.11.19.)	돼지도체 기계 품질평가 현장경영 결과
9	ICT개발처-1179(2024.12.16.)	돼지도체 품질분석 장비 제작 및 설치 사업 결과 보고
10	ICT개발처-1042(2024.11.18.)	소도체 기계 품질평가 CEO 현장 경영 결과
11	ICT개발처-1063(2024.11.22.)	소 등심영상분석 장비 제작(구매) 사업 완료 보고
12	ICT개발처-426(2024.05.14.)	계란 외관 품질측정 자동화 장비개발 및 제작 제안요청서 자문 결과
13	ICT개발처-671(2024.07.08.)	계란 외관 품질측정 자동화 장비개발 사업수행 관련 전문가 자문 결과
14	ICT개발처-918(2024.10.11.)	계란 외관 품질측정 자동화 장비 사전 검토 결과 보고
15	ICT개발처-1187(2024.12.20.)	계란 외관 품질측정 자동화 장비 개발 및 제작 사업 완료 보고
16	품질평가처-544(2024.04.08.)	'24년 1분기 축산물품질평가 공정성관리 시스템 운영 결과
17	품질평가처-2021(2024.11.13.)	축산물 품질평가 공정성관리 분석모델 개선 연구용역 추진 결과 보고
18	품질평가처-836(2025.05.19.)	'25년 축산물품질평가 공정성관리시스템 운영 계획 보고
19	대전충남지원-183(2024.02.29.)	과지방 삼겹살 유통방지 및 품질관리 방안 협의회 개최 결과
20	품질평가처-443(2024.03.25.)	과지방 삼겹살 품질관리 및 소비자 설명자료 제작 결과
21	강원지원-1308(2024.12.30.)	과지방 삼겹살 품질정보 제공을 통한 소비자 인식 향상 결과
22	고객소통처-388(2025.04.18.)	2024년 고객만족도 및 국민인식도 조사 결과 알림
23	품질평가처-84(2025.01.10.)	2024년 축산물등급제 이해관계자 정책만족도 조사 결과 알림
24	감사실-1774(2024.12.20.)	2024년도 종합청렴도 결과